

Forslag til retningslinjer for behandling av mistanke om vitenskapelig uredelighet ved Høgskolen i Telemark

Fastsatt av styret 22.05.08

1. Enhver begrunnet mistanke om vitenskapelig uredelighet mot ansatt ved Høgskolen i Telemark skal meldes til rektor med kopi til høgskoledirektøren og dekan ved aktuell avdeling. Meldingen skal angi navn på den/de forskere mistanken retter seg mot, og grunnlaget for mistanken. Så langt det er mulig, skal grunnlaget for mistanken dokumenteres. Alternativt kan begrunnet mistanke meldes direkte til Nasjonalt utvalg for gransking av redelighet i forskning.
2. Er mistanken åpenbart grunnløs, skal saken avvises for videre behandling på høgskolen. Gir foreliggende dokumentasjon grunnlag for videre gransking, skal dette iverksettes. Rektor og høgskoledirektøren avgjør i fellesskap om det skal iverksettes intern gransking av saken eller om saken skal avvises. Før avgjørelsen tas skal det gjennomføres samtaler både med den/de som melder mistanke og den/de mistanken er rettet mot. Avgjørelsen om hvorvidt saken skal avvises eller granskes videre, meddeles begge parter med en kort begrunnelse.
3. Den/de forskere mistanken retter seg mot, skal umiddelbart informeres om mistanken, herunder hvem som har meldt saken, og gis innsyn i sakens dokumenter. Dette gjelder også i de tilfeller der det ikke iverksettes intern gransking pga. at mistanken anses åpenbart grunnløs.
4. Når det iverksettes videre gransking, skal høgskoledirektøren påse at saken blir så godt belyst at høgskolen har tilstrekkelig grunnlag for å fatte sin avgjørelse. Om nødvendig innkalles den som har meldt mistanke og/eller den mistanken er rettet mot, til nye samtaler. Det skal føres referat fra samtaler. Den som er mistenkt for vitenskapelig uredelighet, skal i tillegg gis anledning til å uttale seg skriftlig om alle påstander som er framsatt. Ved behov kan det nedsettes en komité bestående av minst 2 personer med kompetanse på forskerens fagområde. Komitéen skal gi en vurdering av hvorvidt saken er så alvorlig at den bør oversendes til Nasjonalt utvalg for gransking av redelighet i forskning. Om nødvendig skal det også innhentes juridisk bistand.
5. I saker der det er iverksatt intern gransking, avgjør rektor og høgskoledirektør om saken skal oversendes Nasjonalt utvalg for gransking av redelighet i forskning. Alvorlige saker der den interne granskingen viser begrunnet mistanke om vitenskapelig uredelighet, skal normalt oversendes det nasjonale utvalget. Hvis høgskolen velger å behandle saken selv, skal utvalget likevel informeres om saken.
6. Høgskolens avgjørelse om ikke å oversende saken til Nasjonalt utvalg for gransking av redelighet i forskning kan ikke påklages. Enkelt personer vil likevel kunne bringe saken inn for det nasjonale utvalget.
7. Rektor er høgskolens talsperson utad i saker som gjelder vitenskapelig uredelighet.
8. I saker der det foreligger mistanke om vitenskapelig uredelighet, skal rektor og høgskoledirektør, i samarbeid med den berørte avdelingen, vurdere behov for informasjon til samarbeidspartnere, bevilgende instanser, vitenskapelige tidsskrifter og andre publiseringskanaler, og eventuelle andre berørte parter.
9. Rektor og høgskoledirektør skal vurdere behovet for tiltak for å gjenopprette den innklagedes omdømme i saker der det ikke foreligger vitenskapelig uredelighet. Dette skal skje i samarbeid med forskeren selv og avdelingen.

10. Saker etter disse retningslinjene er å anse som personalsaker, bl.a. med de krav som stilles til taushetsplikt.
11. Eventuelle personalmessige konsekvenser av saker som behandles etter disse retningslinjene, vurderes av høgskolens ledelse i samarbeid med berørt avdeling.